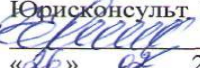


**Министерство здравоохранения Ростовской области  
государственное бюджетное профессиональное образовательное  
учреждение Ростовской области «Таганрогский медицинский колледж»  
(ГБПОУ РО «ТМК»)**

РАССМОТРЕНО  
на заседании Совета колледжа  
Протокол № 5 от «26» 02 2019г.

СОГЛАСОВАНО  
Юрисконсульт ГБПОУ РО «ТМК»  
 И.А.Чернышова  
«26» 02 2019г.



УТВЕРЖДАЮ  
Директор ГБПОУ РО «ТМК»  
 Б.В. Кабарухин  
Приказ № 57 от «27» 02 2019г.

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
«26» 02 2019 г.

**о методике контроля качества учебного занятия  
в государственном бюджетном профессиональном  
образовательном учреждении Ростовской области  
«Таганрогский медицинский колледж»  
(ГБПОУ РО «ТМК»)**

Экз. 1

г.Таганрог, 2019 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	стр.
1. Общие положения	3
2. Требования к выполнению функций контроля знаний студентов	4
3. Требования к качеству контроля знаний студентов	4
4. Требования к структурным элементам учебного занятия	4
5. Требования к студентам	5
6. Требования к преподавателю	5
Приложение	6

Положение о методике контроля качества учебного занятия государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Ростовской области «Таганрогский медицинский колледж» разработано в соответствии с ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 14 июня 2013 г. № 464 г. Москва "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования", Уставом ГБПОУ РО «ТМК».

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Основой для анализа является «фотография» проведенного учебного занятия, выполненная проверяющим в процессе наблюдения за деятельностью преподавателя и студентов.

1.2. В целях получения более полной информации об эффективности занятия, проведенного преподавателем, используется «Карта анализа и оценки эффективности занятия» (Приложение) (разработана Симоновым В.П., доктором педагогических наук, академиком АПСН и МАИ), где, используя 4-балльную систему оценки, преподаватель и проверяющий оценивают различные параметры, входящие в 5 компонентов занятия как системы. Полученная сумма оценок указывает на эффективность проведенного занятия (высший балл - 100).

1.3. Математическая оценка эффективности занятий (системы деятельности преподавателя и студентов) основана на рейтинге (методе компетентных судей).

### 1.4. Критерии оценки:

1. Если при оценке на основе математической методики получено 85% и выше - то занятие оценивается на «отлично».

2. 84 - 65% - «хорошо»

3. 64 - 45% - «удовлетворительно»

1.5. При контроле и анализе учебных занятий учитываются следующие качественные характеристики:

- научность, точность фактического материала, строгая доказательность;
- целесообразность выбора данного вида занятий и его построения;
- последовательность элементов занятия и умение точно распределить время на них;
- правильное определение, четкая формулировка цели и достижение ее в результате проведения занятия;
- соответствие учебного материала поставленной цели, тематическим или поурочным планам;
- доступность дидактического материала;
- степень подготовки преподавателя;
- самостоятельная работа студентов;
- активизация познавательной деятельности студентов.

## 2. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ ФУНКЦИЙ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

- контролирующая функция - данные контроля должны констатировать результаты и оценку учебной деятельности отдельных студентов и преподавателей, состояние учебно-воспитательной работы колледжа;
- обучающая функция - формирование умений и навыков в ходе выполнения контрольных заданий, повторение, закрепление и совершенствование приобретенных ранее знаний;
- воспитательная функция - воспитание у студента чувства ответственности за свою работу, стимулирование регулярной активной учебной деятельности, побуждение студентов к совершенствованию своих знаний, умений, выработка объективных самооценочных суждений;
- диагностическая функция - контроль оперативных знаний студентов, оценка методов преподавания, выбор оптимальных вариантов обучающей деятельности.

## 3. ТРЕБОВАНИЯ К КАЧЕСТВУ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

- объективность - отражение действительного уровня усвоения учебного материала (принимается во внимание полнота, глубина, прочность, оперативность, сознательность, знания и умения студентов), разработка определенных критерий и норм оценок;
- надежность - подтверждаемость знаний и умений;
- содержательная валидность - установление соответствия контроля знаний и умений необходимому и достаточному объему программного учебного материала.

## 4. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРНЫМ ЭЛЕМЕНТАМ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

- проверка выполнения данного задания и усвоения учебного материала: количество опрошенных, затраченное время, разнообразие форм опроса, формулировка вопросов, объективность оценки знаний студентов, использование разнообразных методов проверки знаний;
- изложение нового материала: правильный выбор метода сообщения знаний, связь нового учебного материала с предыдущим и последующим, а также с учебным материалам других предметов, логичность изложения, реализация плана дидактики: от известного к неизвестному, от близкого к далекому, от конкретного к абстрактному, от простого к сложному, умение создать проблемные ситуации, использование технических средств и программированного обучения, наглядность и оборудование;
- закрепление нового материала: использование разных форм и методов;
- домашнее задание: наличие разъяснения на его выполнение, объем, целесообразность задания, доступность.

## 5. ТРЕБОВАНИЯ К СТУДЕНТАМ

- организованность, познавательное творчество, активность, самостоятельность, внимательность, коллективные и индивидуальные формы работы на занятии, дисциплина, умение конспектировать учебный материал.

## 6. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕПОДАВАТЕЛЮ

- знание учебной дисциплины, разделов, междисциплинарных курсов профессионального модуля, общая эрудиция преподавателя, педагогическое и методическое мастерство, педагогический такт, авторитет преподавателя у студентов, умение преподавателя работать с группой, стиль работы, внешний вид, культура речи, умение использовать интонацию и тембр голоса.

## АНАЛИЗ ПОСЕЩЕННОГО ЗАНЯТИЯ

Дата \_\_\_\_\_  
 Группа \_\_\_\_\_  
 Дисциплина, МДК, ПМ \_\_\_\_\_  
 Тема \_\_\_\_\_  
 Тип занятия \_\_\_\_\_  
 Цель посещения \_\_\_\_\_  
 Занятие проводил преподаватель (Ф.И.О.) \_\_\_\_\_  
 Занятие посетил (Ф.И.О.) \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_  
 С анализом занятия ознакомлен (Подпись) \_\_\_\_\_

<p><b>1. ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ</b></p> <p>1.1. Знание предмета и общая эрудиция преподавателя.          1.2. Уровень педагогического и методического мастерства.          1.3. Культура речи.          1.4. Стиль руководства учебным процессом.          1.5. Внешний вид педагога.</p> <p><b>2. ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИИ</b></p> <p>2.1. Степень познавательной активности творчества и самостоятельности.          2.2. Уровень развития умений и навыков.          2.3. Наличие и эффективность коллективных форм работы на занятии.          2.4. Степень организованности и заинтересованности.</p> <p><b>3. ОЦЕНКА СОДЕРЖАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ</b></p> <p>3.1. Научность, доступность, пассивность учебного материала.          3.2. Актуальность и связь с жизнью.          3.3. Степень новизны, проблемности и привлекательности уч. информации.          3.4. Оптимальность объема учебного материала.</p> <p><b>4. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СПОСОБОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТОВ</b></p> <p>4.1. Рациональность и эффективность использования времени занятия.          4.2. Степень целесообразности и эффективности использования наглядных пособий и ТСО.          4.3. Степень рациональности и эффективности использования методов.          4.4. Уровень обратной связи со студентами на занятии.          4.5. Эффективность контроля, уровень требований, оценка знаний.          4.6. Степень эстетического воздействия занятия на студентов.          4.7. Степень соблюдения правил охраны труда и ТБ.</p> <p><b>5. ОЦЕНКА ЦЕЛЕЙ И РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕННОГО ЗАНЯТИЯ</b></p> <p>5.1. Степень конкретности, четкости формулировки целей.          5.2. Реальность, целесообразность, сложность в достижении цели.          5.3. Степень обучающего воздействия занятия на студентов.          5.4. Степень воспитательного воздействия занятия на студентов.          5.5. Степень воздействия занятия на развитие студентов.</p> <p><b>6. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ</b></p>		
--	--	--